

禮

經

校

釋

禮經校釋卷五

吳縣曹元弼學

鄉射禮第五

古之爲治也漸民以仁摩民以義節民以禮鄉
飲酒鄉射其事統於官蓋上與民相厲以禮之
道所以使民日遷善而不自知也周官與此經
相爲表裏注疏據之確然無疑繼公敬背經反
注深可忿疾

虞之大學曰上庠或曰成均小學曰下庠夏大
學曰東序小學曰西序鄉學曰校殷大學曰右

學小學曰左學以夏之序爲鄉學周大學曰東
膠以虞之庠爲小學又以爲鄉學以夏后氏之
序爲州黨及遂之學三代之大學小學又皆直
稱學學制大略如此

鄭人遊鄉校周鄉學稱校者散文則可通名也

大判鄉大夫士射

校曰鄉單疏作卿此譌

鄉射之禮

主人戒賓

釋曰此亦夙興往戒與鄉

飲同所謂使能不宿戒也賓而云使者周官所謂使
民興賢出使長之使民興能入使治之也經言其禮
曰戒記舉其事曰使記使能不宿戒一承朝服而謀
賓介一承大夫與則公士爲賓皆在篇首當經戒賓

節指賓無疑戒警也語也公食大夫禮使大夫戒賓
不拜送遂從之戒在食日之朝與鄉飲鄉射禮同故
彼記亦云不宿戒則稱戒者固不必先期告之也吳
廷華讀經尙未熟而妄駁注惑矣不言召而言戒者
召者召之使來戒
者身往請之其禮迥異
不繫乎先期與當日

不言拜辱此爲習民以禮樂不主爲賓己也 釋
曰鄉飲亦拜迎拜送而言拜辱此但言迎送者彼
爲賓己禮主於一人其義隆故重之而曰拜辱此
習民以禮樂禮不主於一人其義殺故但言迎送
而已禮有事同而義異者此類是也盛說非

不謀賓者時不獻賢能事輕也 釋曰鄉飲酒之
賓一以禮賓之卽貢之於君而出使長之入使治
之其事重故主人不敢自專而必就先生謀之若
鄉射則但習民以禮樂不獻賢能其事較輕故主
人但就素所知德行道藝優者請之爲賓不謀賓
也敬暗竊上注及下節注義而小變之卽誤胡氏
肇昕駁之是

無介

雖先飲酒主於射也其序賓之禮略 釋曰詩云
序賓以賢注所本 鄉飲酒獻介介酢之禮其繁

亞於賓故此主於射則略之不略三賓者三賓之
禮與堂下眾賓相去無幾殺於介遠矣無庸略之
鄉飲賓禮盛有介鄉射賓禮略無介燕大射賓臣
也在位諸公卿大夫士亦臣也無所謂賓黨故并
無三賓燕四方之賓亦無介者以上介爲賓禮輕
同臣禮也公食則食禮異於饗禮惟賓一人食非
獨無介而已食雖敵亦無介饗則有介行敵禮凡
此皆因乎分理之自然而非有作致於其閒也方
氏以意說之謂五州之中德行道藝相次比者必
有數人故鄉飲立賓及介然一州之中安必德行

道藝無可與賓相次者乎其說此經無介仍不能
外注主於射之義說燕大射公食皆失之惟駁繼
公謬說則是

以是禮記 校曰以是當爲是以

乃席節

不言於戶牖之間者此射於序 釋曰鄉射之賓

不必在西北故不於牖前而當於戶西正客位

牖之閒經不言戶牖之間者以射於序也房室制詳

鄉飲

眾賓節

言繼者甫欲習衆庶未有所殊別 釋曰繼屬也
言繼則與鄉飲之不繼者異矣二禮所異者多此
其一也詳鄉飲

席主人節 釋曰主人席南上與鄉飲同韋氏協夢
謂北上非設席南北之節當從張氏儀禮圖

尊於節

應言禁制不言者 校曰制當爲此言士應言
禁此不言禁者以兼有大夫禮故言斯禁不言
禁也

縣于節

此縣謂磬也 釋曰亦得兼鼓與鄉飲同此諸侯

之士禮

鄉大夫亦從士禮

盛氏謂兼天子大夫士失之如

兼天子大夫士則無論其他朝服先當改皮弁矣其辨繼公之謬則是互詳鄉飲

乃張侯節

鄭知侯用布 校曰布下似脫者字

案下記云獸侯 釋曰謂燕射獸侯也

似云中入定扼圍九寸也 校曰阮云定浦鏜

改作之案改之是也

是取數於武也 校曰是下脫以字

不繫節

中掩左廂向東 釋曰謂自左廂向東而掩乎

侯中

乏參節 釋曰乏字句言設乏也設乏之節參分侯道而居侯旁之一分南北節也旁字暗攝下句意故下卽云西五步東西節也經立文有此例後人說此多誤

居一之地十丈也 釋曰謂去侯十丈

云獲者御矢也者 校曰注有所以爲三字此

摘釋

主人節

戒時玄端 釋曰詳鄉飲

今郡國行此鄉射禮皮弁服與禮爲異 釋曰皮弁者天子之朝朝服也漢郡守皆天子大夫國相亦天子所置用皮弁服正與禮合而云異者此皮弁服三字與他處皮弁服畧殊但服皮弁服而不冠皮弁鄉飲酒記注所謂玄冠而衣皮弁服也故與禮異

賓及節

相主人家臣 釋曰鄉飲注以相爲主人之吏謂

屬吏也此云家臣者鄉飲禮重必用公有司此禮
輕容兼用私臣故注兩解之也家臣其宰與士無
臣此言家臣其據鄉大夫與下云作相爲司正又
云司正爲司馬又有司射與司馬班同下注云司
射主人之吏似據屬吏而射義孔子行鄉射於矍
相之圃射至於司馬使子路執弓矢出延射注云
出延射則爲司射也子路未嘗爲公臣則司射亦
得以家臣爲之矣司射旣公有司私臣並得爲之
則司馬亦公有司私臣並得爲之司馬卽此相故
注云相主人家臣與鄉飲注下司射注射義注義

俱合也鄉飲之相必用屬吏者所謂帥其吏以禮
禮賓之也故不用家臣

鄉飲之注可通於此
此注不可通於鄉飲

揖衆賓

衆賓卽不爲卑不論有爵無也 校曰各本卽
下無不字無下有爵字是也

賓厭節

飲射衆賓之位與士冠異士冠有兄弟飲射無
士冠衆賓來者有數飲射無數凡禮賓主階下
位皆近階故此禮獻酢奠爵卽在階前下賓進
東北面辭洗注云言東北面則位南於洗者此

位謂辭洗位非降位也賓辭洗必在洗南對主人在洗北耳程說誤

主人以賓節

三讓而主人先升者是主人先讓於賓不俱升者賓客之道進宜難也釋曰主人尊賓故先讓於賓賓不敢當故亦讓主人主人又讓賓又讓如是者三主人乃先升以道賓賓乃從升賓後於主人者難進之義也此敵禮之常也主人畧尊故循敵禮之常鄉飲主人升賓升俱升者主人益尊賓敵禮之盛也難進之說本孔氏微言鄭校鄉飲而著此義吳廷華

以爲無謂謬升例詳士冠禮

故知主人先讓賓也 釋曰疏謂必先讓乃得先升此主人先升故知先讓也

主人阼階上節

北嚮再拜 校曰再上脫至字

主人阼階東節 絕祭 釋曰詳鄉飲

降席節

賓席東上方氏謂降席本宜自西失之

賓西階前節

賓北面盥洗自外來 釋曰主人南面賓北面嫌

於臨之故注以主從內出賓從外來釋之可謂抉經之心矣方氏以主是師賓是弟子爲說然此禮固主人敬賓之禮非弟子事師之禮也

對主人自內出南面是也 校曰阮云陳闕通解俱無是字案無者是

主人阼階之東節

卽上東序之西南面位 校曰西南二字當倒

主人坐奠爵節

故云取爵于序端 校曰云上似脫下字

賓西階上拜節 賓西階上拜 釋曰此時主人亦

少退互見於鄉飲方氏謂不少退致敬於州長案此
主人酬賓乃主人敬賓之事不少退則是以尊臨之
也此賓雖不如鄉飲之重然既立爲賓則固全乎賓矣
方說誤

此射前獻時親酌己 校曰射當爲對阮云浦
鎗改爲辭

主人阼階上拜送節

亦從鄭注可知 校曰 殿本改爲彼注

主人西南面節

獻賓畢乃與衆賓拜敬不能並 釋曰注義至精

蓋君子之行禮也致敬於一人則不以他人貳之
故拜衆賓必在獻賓畢導入必在一入舉觶後所
謂持一中者謂之忠也若以拜衆賓之節雜於獻
賓之時則其心先不誠而禮皆不可行矣敬不能
並禮之通義覲禮四傳擯每一位畢擯者以告乃
更陳列而升其次亦以敬不能並也五等諸侯同
在位猶此賓衆賓遵者同在位燕禮大射儀賓諸
公卿大夫士同在位至其行禮則固有序也方氏
誤甚

含卿大夫法 校曰阮云卿要義作鄉案作鄉

是

主人揖升節

其衆亦三人 校曰衆下脫賓字

此並與鄉飲酒賓介與衆賓之類並來與在射
中 校曰上與字衍言鄉飲所來者此皆來亦
如彼多無數也

主人拜送

賓右知之也 校曰賓上脫衆字

衆賓辯有脯醢

不席也 校曰不下各本有云字是

大夫節

鄉大夫士非鄉人 校曰鄉 殿本改作卿疏同
但異鄉不助主人樂賓爲別也 校曰異鄉來
者亦是助主人樂賓但既異鄉則不必其來耳
疏不下似脫必字

賓及節

初位門內東面 釋曰鄉飲公如大夫入主人降
賓介降衆賓皆降復初位疏謂復西階下東面位
不引此注者蓋以彼復初位下特言主人迎則復
初位爲主人復阼階下位賓復西階下位既各復

位而後主人獨迎於門內也此經云主人降賓及

衆賓皆降復初位下卽云主人揖讓以大夫升不

言迎則初位卽門內位蓋主人降卽直至門內不

先立阼階下

彼在阼階下畧立待賓介衆賓立定乃行

賓及衆賓亦從

至門內東面位不立西階下鄭於彼無注而於此

特注之明其異也所以然者鄉飲之賓處士也樂

其道而忘人之勢故但立於西階下此賓公士也

記云大夫與則公士爲賓

大夫或其官長故不復西階下位而

直至初入門之位若偕主人迎大夫者然賓既不

復西階下位主人自不復阼階下位矣此賓事事

與鄉飲賓同而獨於大夫則異者以其人固當仕有官職者也主人與大夫爲禮賓及衆賓皆行止於西階下如下文主人揖讓以賓升大夫及衆賓皆升之例無所謂相厭也大夫行禮不相厭以大夫之黨衆賓亦非大夫之黨也韋氏協夢說非程氏謂事竟則復初位則設無大夫賓於一人舉觶後降乎否乎抑降而復升乎注不可易彼疏言西階下此注言東面皆舉賓以見主人

主人揖讓節

明爲賓夾尊可知校曰爲殿本作與

大夫降席東南面 校曰席字當重

升不節

又不以己尊加賢者也 校曰又字衍

乃薦節

大夫升席由東方 釋曰升由下也大夫席西上
統於尊也大夫席于尊東而西上賓席在尊西而
東上明大夫與賓夾尊也大夫不啐酒則降由上
矣韋氏說非

大夫降洗

大夫若衆則辯獻長乃酢 釋曰疏引有司徹主

人獻衆賓辯乃酌酢于長賓爲例案彼主人尊賓卑故然此大夫與主人敵而亦然者以此時尚未射若大夫必一一酢則日將不足而廢主人正禮矣謂射也故盥殺遵者之禮而不誤正射之時此禮以權制者也然其儀之隆殺實與有司徹之賓不同則固無降等之嫌盛說非

獻長賓于西階上然後 校曰然字衍

長乃酌也 校曰酌字譌單疏作酢

主人復節

大夫洗爵升 校曰洗爵當爲揖讓

授主人爵 校曰授單疏作受案下經作授

主人自酌不盥 校曰酌似當爲酢

揖讓節

將後獻衆賓 校曰後當爲復

大夫降節 釋曰大夫下於賓不必下於介繼公說
非

主人揖讓節 釋曰賓主升大夫及衆賓從升耳不
相厭以大夫非賓之屬衆賓非大夫之屬也此文與
上賓厭衆賓升之文顯然分別繼公說謬

席工節

言少東者明樂正西側階不欲大東辟射位 釋
曰樂正位皆在工西此以工席繼西階言樂正在
其西則工席與階相去止容一人之地其爲東也
微矣燕禮大射與此同鄉飲酒云設席于堂廉東
上樂正先升立于西階東以樂正位繼西階言工
席在樂正東則其去階非直少東而已故彼注引
燕禮而決之曰此言樂正先升立于西階東則工
席在階東明其異也此經工席之位當彼樂正之
位而又畧西彼言西階東此言西階上少東明樂正在其西者西
迫于階矣注以兩經細校而爲此說精密之至所

以此必少東者此有射事示豫避射位君子之行
禮也必先有志於其所有事也經云少東總謂四
席離階之節四席相繼設之鄉飲大東而鄉射少東知必
有意以處此矣大射亦為辟射燕禮燕畢容射故皆云少東惟鄉飲無射不云少東則少東為辟射位不欲大東明矣繼公混鄉飲及此為一盛氏從
之謬褚氏之說當矣

既言至射位 釋曰謂經既言席工于西階上

少東則已在西階東與階相繼矣復云樂正立
于其西其西則席西以西之至幾無復西階東
之可言故從近繼席言之故知樂正側近西階

所以然者避射位也以意釋之如此然終不甚
晰俟通人質之

鄉飲酒工位與此同 釋曰此說誤

工四人節

鼓在前變於君也 釋曰注義至精姜氏兆錫謂
鄉飲大射禮重以主敬故鼓在後鄉射燕禮輕以
鳴豫故鼓在前不知以樂樂賓正以將敬非爲流
連也安有禮重者樂反微禮輕者樂反盛乎鄉飲
工笙閒合備謂非鳴豫而後首鄉射但有合樂謂
是鳴豫而面鼓果何說乎則注尙樂志在射及辟

君之說爲經之定詁明矣盛氏兩可亦非

前越言執者內有弦結手入之淺也 釋曰瑟首

寬尾狹弦當前越處更有結故相者手入之淺惟
恐妨結也前越有弦結蓋鄭案禮圖或見古瑟而
知今不能詳其制矣賈疏文有脫誤盛氏不考內
有弦結之制而但執今瑟以繩之宜其惑於繼公
之謬說也

亦與瑟者同 校曰亦當爲不

內越孔雖長 校曰內當爲前

近尾不鼓處并而狹 校曰此下當有脫文擬

補云狹處無結寬處別有結故側持之法云云
近鼓持之入則近手入則深 校曰文有脫譌
殿本改云近鼓持之手入則淺近尾持之手
入則深

是以通 校曰通當爲此

笙入節

縣中磬東立 釋曰士惟有磬無鐘則縣中謂磬
下也言縣者士特縣亦得稱縣也鄉飲言其器此
言其制一也其縣位則異經文自明互詳鄉飲

乃合節

不畧合樂者周南召南之風鄉樂也不可畧其正也 釋曰鄉樂爲大夫士之正樂用樂差次自此出焉方氏所說修身齊家之義則注下文固已包之不得岐之注外 此與大射同是畧於樂不畧其正此但用合樂一節大射用升歌下管二節者經但取用其正不上取下就而已不計一節二節且大射君禮雖畧於樂猶宜較鄉射爲盛然大射二節歌止二篇鄉射一節歌有六篇則隆殺之節亦相當耳江氏拘於篇數謂大射兩言三終亦六篇則未知經立文之法而求之過矣詳鄉飲

昔大王王季文王以下詳段氏玉裁說

先歌後乃合樂 校曰歌下似脫次笙次閒四字

云合樂者 校曰云下脫不畧二字

若然者 校曰者字衍

注又與燕禮不異者 校曰燕禮當爲鄉飲

工不興節 正歌備 釋曰禮當全四節者則歌四節乃爲正歌備不全四節者則歌一節若二節卽爲正歌備備者用所當用而無缺失之謂也大射不言告正歌備者畧也

升歌也 校曰三字衍

凡作樂皆三終 釋曰此與鄉飲酒義之三終
同非大射之三終

樂正節

言樂正降者堂上正樂畢也者 至 故云堂上正

樂畢也 釋曰言注云然者以鄉飲燕俱升歌

笙閒合樂皆有皆是正歌升歌於堂上笙奏於

堂下閒歌又堂上堂下代作合樂堂上堂下合

作四節備堂上正樂乃畢樂正乃降今畧去升

歌笙閒三者惟有合樂一節於堂上 合樂堂上
堂下合作

此就堂上言耳 既合樂堂上正樂卽畢樂正卽降矣故注云然

但升歌笙閒合樂 校曰但當爲俱樂部下似脫皆有二字

主人取爵節

君賜大夫樂又從之以其人謂之大師 釋曰大師若是公臣則大師是官名不得以少師以下冒其稱大師天子止二人諸侯半之當一人豈能徧給十五州之事且君之近臣夙夜在公亦無暇預外事也注說不可易注云君賜大夫樂者據此禮

有鄉大夫詢眾庶言也若州長習射而有大師則方氏謂或卿大夫有賜樂而從以工師者使來襄事其說可從互詳鄉飲

自此至反升席 校曰反單疏作及此從他本升下各本有就字案下經有就字

賓降節

大夫不降尊也 釋曰不降謂不從賓降尊謂尊於眾賓下反升節疏云眾賓卑從降可知正對大夫尊不從降而言 從降謂從賓降非從主人降 蓋作樂樂賓本爲賓非爲大夫與眾賓但眾賓卑統於賓故賓降

亦降大夫尊於賓敵不統於賓故不從賓而降此
與賓於眾賓言厭於大夫不言厭義同大夫實尊
於眾賓其禮雖殺於賓視眾賓則隆故不使如眾
賓之從賓而降也注義以反升節疏推之灼然明
矣後人不考乃謂大夫不得尊於賓不知注固不
謂大夫尊於賓也疏以眾賓卑明大夫尊可謂心
知其意 有主人降賓介眾賓降而大夫不降者
此文是也有主人降而賓介不降者立司正是也
直與賓共文 釋曰言直當與賓共文云賓及
大夫降

工不節

左瑟辟主人授爵也 釋曰此明所以左之之故也
大射注云左瑟節也者明經所以言左瑟於此之意也
兩注相兼乃足詳鄉飲

一人無大師則工之長者 釋曰歌之長者也詳鄉飲疏失之

假令大師左瑟 校曰左當爲在

一人不興受爵 校曰人下脫拜字

工飲節

下眾工又對上一人拜受爵 校曰一人二字

似當重

一 對上賓主 校曰賓主當爲眾賓

不洗節

正謂君賜之笙人 校曰謂似當作爲

笙一人節

故一人升階受爵餘者不升 校曰升階當爲
拜升不升當爲不拜

反升節

亦揖讓以賓升眾賓皆升 釋曰賓於此始升也
繼公謂於卒洗時升則主人尙有事不能就席賓

將獨就席乎抑徒升而不就席乎經言主人升就席而不言賓之升與就席者以上賓降見之且例在獻遵後之升故畧之也方氏謂賓因主人辭而不降則賓主之禮未有如此者果如所云經何不於主人辭降下著賓止之文乎原賓之所以降者以主人作樂樂己爲己而洗獻大師故從之降安得因辭而止乎賓降眾賓自從降矣此賓降當與作相爲司正之側降比例彼不獨爲賓故賓介不從此專爲賓故賓降不當與獻介迎大夫之賓降比例獻介時賓降爲禮不參迎大夫賓降爲敬遵者皆與此事類異故彼主人不辭此主人辭也方氏引非其類誤

矣依經例求之主人辭降時賓對復位西階下主人自行獻工獻笙之事禮畢與賓揖讓升一對一揖一讓之間閱時能有幾何方謂費時失事非其理也

眾賓卑從降可知 釋曰此義甚精據此則上注大夫不降尊也爲對眾賓降言明矣

主人降席節

禮殺由便 釋曰此由平常降席之便蓋席東鄉西鄉以南方爲上升由下降由上皆爲由便而然上主人受酢禮盛時自北方降席者以有啐酒席

末之禮不得依降席常法故改從北方亦由席末之便也此禮殺無事則自依常法爲由便矣兩注由便同而所以爲便者不同

啐酒於席末亦然 校曰啐上似脫由字亦似當爲而或曰由字不必增亦當爲則

作相節

與尊者 釋曰尊遵通

但中間爲射繫 校曰阮云陳闡通解俱無繫字案無者是

司正實解節

鄉飲酒注云階間北面東西節也其南北當中庭案鄭以中庭爲東西南北之中經言階間東西節已明故但以中庭屬南北節並非以中庭專爲南北之中也韋氏以中庭爲東西之中階間乃南北之中果爾則北迫於堂矣豈擯者之位乎且鄉飲之眾賓鄉飲之眾射者盡在其後祭儀法之謂何何以爲司正誤甚

末旅

行旅酬而已 校曰各本行上有後字是也故再拜訖 校曰拜當爲旅

三耦節

論三番射事 校曰三上似脫將爲二字射下
亦有脫文擬補云先請射納射器比三耦司馬
命張侯倚旌樂正遷樂之事

司射節

司射主人之吏也 釋曰吏謂屬吏亦兼羣吏言
司射與司馬同班司馬司正爲之司正相爲之上
注云相主人家臣此云司射主人之吏蓋互文明
相與司射公有司私臣皆得爲之如用私臣則相
其室老司射其士歟 州長士無地無臣則司射或
使宗人之等爲之或但用公

有士亦長民之官則搢扑以莅眾射者固無不可
鄉射較鄉飲爲輕故私臣之善於禮者或兼用之
嬰相之役子路爲司射其明文也漢時州郡掾吏
多文學之士蓋周之遺風方氏引天子禮以決相
與司射之必爲公臣不知天子之有宗伯司徒猶
大夫之有室老士不得以相難餘詳鄉飲

決猶闔也以象骨爲之著右大擘指以鉤弦闔體
也 釋曰詩童子佩鞞傳鞞玦也箋云鞞之言沓
所以驅沓手指案此補傳以申傳也云鞞之言沓
者大射儀朱極三注極所以韜指士喪禮續極二

注極以沓指放弦箋以沓訓鞞是謂鞞卽極但大射上言設決下言朱極三士喪上言決下言續極二則極與決爲二物鞞旣爲極則非決知箋非易傳者蓋玦與極相將之物玦以沓大指極以沓食指以下三指又極以韋爲之玦以象骨爲之而亦有韋繫物類相似禮經對文異他經散文則通鞞可爲極稱卽可爲玦稱鄭蓋補毛所未備且以明毛訓鞞爲玦者非不知鞞之言沓與極聲義皆近特以決極二者物類相似積古相傳通得名鞞耳此補傳以申傳也說文鞞射決也所以拘弦以象

骨韋系著右巨指从韋巢聲詩曰童子佩鞶以決
訓鞶稱毛氏也詳詩箋釋例胡氏肇聽說與鄙見
畧異容再商

拾斂也所以蔽膚斂衣也 釋曰射者必肉袒記
曰君在大夫射則肉袒是大夫尙有肉袒之時則
凡射者皆肉袒明矣吳廷華謂不當肉袒則眾射
者與大夫何以別大夫在公所與君復何以別乎
背經反傳莫此爲甚不足與深辨矣

豫陳於西階 校曰西階當爲階西

以右擘著極 釋曰以右手指又有極極著食

指將指無名指則決著大指也

以遂弦者也者 校曰注以上有所字

側持弓矢曰執 校曰弓下注作弦

賓對節

故一辭卽許 校曰一似當爲不下同

大射不請者 校曰請似當爲許許上宜加云

字

司射降節

弟子賓黨之年少者也 釋曰鄉飲鄉射之例眾

賓爲賓黨主人之贊者爲主黨蓋旣立學士最賢

者一人爲賓則凡學士皆以爲賓黨宜矣鄉飲酒
記曰立者東面北上主人之贊者西面北上明賓
黨東面主人之吏西面此司射西面命弟子則弟
子東面是賓黨可知若投壺則燕私之禮故主黨
亦有弟子猶特牲之有賓弟子兄弟弟子此以禮
樂化民凡鄉民來與者皆眾賓也主黨惟主人之
吏不得有弟子習禮主人之吏之位於西方者若
司馬司射臨事乃定位此時尙未有位則在西方
者惟賓黨耳吳廷華憑臆說經致與經背胡氏蓋
引而未及駁也

黨皆不與也 校曰黨上脫主字

乃納節 乃納射器皆在堂西 釋曰凡所納射器

皆在堂西惟弓矢有序西堂西西廉或上或下位置
不同故別言之 賓與大夫之弓倚于西序 釋曰

此云倚于西序卽在西序西下云在東序東卽倚于

東序互文也下文第二番將射云主人堂東袒決遂

執弓謂於堂東袒決遂而取弓于序東也射畢云主

人序東釋弓說決拾謂于序東釋弓而說決拾於堂

東也 賓於堂西序西 主人弓在東序東而倚于東序賓弓在

西序西而倚于西序倚于西序承上皆在堂西對下

矧弓倚于堂西又有在東序東之文可參其爲西序
西非西序東昭然明矣楊氏大增從繼八增西字殊
誤

隨其弓在堂下 校曰疏意似謂堂西之弓矢
矢在堂上配其弓之在下者與序西之弓矢上
下別各隨所宜也 殿本刪隨字

主人節

矢在北括 校曰在下 殿本有弓下二字

司射不釋節

乃因選其力相近爲宜也 校曰因當爲應言

要當選其力相近爲宜也力卽才也

司正節

兼士有鄉大夫 校曰 殿本刪士字

賓始二人舉觶 校曰賓字譌單疏作乃

司馬又命節

亦上張侯者也 校曰亦字當重

弟子節 釋曰此工降避射也鄉飲無射則不降彼注所云降立于西方者謂相者坐授瑟降耳則此經亦有其事注亦同方氏誤以爲言工降疏失之甚

樂正節

北面鄉堂不與工序也 釋曰堂上工北面樂正亦北面此工東面樂正乃北面以鄉堂明不與工序也則向之北面者亦樂正之位自當然而非與工序明矣

三耦皆袒節

有司弟子納射器者也 釋曰未事則爲弟子已事則稱有司名以義起也納射器非專官先未定其人故命之時稱弟子至此乃稱有司後或仍稱弟子互文獲者有專官先已定其人故命倚旌時卽稱獲者不稱弟子弟子非少不更事之徒自弱冠以至強

未及五十者皆得稱之記云三耦者使弟子明其
年富力強而習於禮故可使之爲賓主人大夫眾
賓倡也則此弟子授弓矢亦何至如方氏所慮倉
皇失措乎此爲習民以禮樂故禮事皆使弟子
三耦亦先戒之故經不稱弟子方謂經于弟子皆
質言之則三耦亦非弟子耶

故鄭注解上有司 釋曰以上有司爲司馬乃
上疏說注無其文竊疑故鄭注解四字衍

遂授矢

受於納矢而授之 釋曰納弓者執弓納矢者卽

執矢以待納弓者授弓訖納矢者卽以矢授授弓者使授三耦各專其司無相奪倫無攸曠職禮之好整以暇也如此納矢者不自授三耦者統于納弓也繼公說非

三耦皆節

去未違俟處 校曰去當爲云云上當補故字
司射節

固東面矣復言之者明卻時還 釋曰經云司射先立于所設中之西南東面謂司射先三耦而立爲三耦節也其位東面又云三耦皆進由司射之

西立于其西南東面北上而俟謂三耦定位也言
立于其西南則司射位在三耦東北又云司射東
面立于三耦之北謂司射離本位西南就三耦立
于其北也其位仍東面夫三耦之北雖非復中西
南之位而其東面則固自中西南時已然後無所
改文可相蒙必再言之者明自東北退至西南時
當左還北向又西南行乃轉而東面以暫有不東
面時故復言東面以明之注固字承經先字非釋
經先字疏云司射先在中西南東面先字亦承經
先字非釋經先字舊先之先與後先之先義本相

因經云司射先立對三耦立言疏云司射先在中西南對三耦之北位言文各有所當也卻退也司射東面以東爲進以西爲退觀下揖進文可見自中西南至三耦北必還而退注疏尋例按圖精密之至後人說皆非

明司射卻時右還 校曰右似當爲左下司射還當上耦與此還位同注云還左還也可證西南東面也 校曰東上脫向乃二字

揖進節

今言豫者謂州學也讀如成周宣謝災之謝周禮

作序凡屋無室曰謝宜從謝 今文豫爲序序乃
夏后氏之學亦非也 釋曰鄭於周禮從序而以
此今文作序爲非者蓋周以夏后氏之序爲州學
而去其室爲謝制故舉其名則曰序核其制則曰
謝此經分別庠序之制以豫對堂必從謝而後義
明作序則制不顯故以今文爲非周禮及他經渾
舉其名則當作序以對庠言各有當也記云序則
物當楣字亦當作謝鄭不破者以序謝聲通字得
段借耳爾雅無室曰謝實此經序當讀謝之明驗
盛氏謂爾雅是臺上之屋與此無干不知爾雅之

言謝有二一云有木者謂之謝承閣謂之臺言謂臺也與此無涉一云無室曰謝承室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢言謂室也此州學稱謝卽在其中矣又謂序之無室其證有三而爾雅不與然有堂無室經究未明言向使無爾雅之文孰敢以意推測而杜撰其制勢必與經回互而後已鄭君據雅定禮確不可易既定其爲謝無室則尺度淺深行事方位經文自一一脗合矣盛殆由之而未知其道乎竊疑序爲謝制自殷已然蓋殷以夏之序爲鄉學而去其室故孟子曰殷曰序序者

射也序當爲謝謝從射得聲猶中庸義者宜也義當爲誼誼從宜得聲皆以聲兼義也周以有虞氏之庠爲鄉學而以夏之序爲州黨之學其無室稱謝則因于殷也

東膠二代名 校曰二上脫兼字

爲證鄉立庠之義也 校曰爲字衍

及物節

乃俯視併正其足 釋曰下三耦射云還視侯中合足而俟合足則是併正其足卽上文方足也蓋古射法與後世異必志正體直而中乃爲賢故畫

物以範之漢世近古學校猶行鄉射之禮儒者亦時演習其儀言之必無誤也盛氏執晚近之法以議禮射而謂注於方足正足無分別誤矣

解足未正先視侯中之意 校曰解下脫不方足還及五字以下文推可知下解其言此解其意

解經不方足還及正足之言 釋曰右足還解經不方足併足則是立也反言以明之卽解下正足之言觀此則上脫不方足還及五字明矣若然云還時兼視侯中也 釋曰此因注兩句

但解不方足還及正足之言中有視侯中一節
故補之亦與上不方足還及足未正先視侯中
誼相成 朱文公說與此疏畧異竝存
不去旌

以其不獲 釋曰此據經爲說也三耦以下當獲
則射時去之此正義也旌不去不慮爲矢所中者
司射善射必中正不中旌也此餘義也若繼公云
不主於中則無是理

今以三耦誘射 校曰三耦當爲司射

司馬節

以是豫使見之望 校曰望字當在見字上

司射還節

還左還也 釋曰左還向左而還由東面而北面而西南行至當上耦處乃正西面也疏說容商皆當其物節

不決遂因不射不備 釋曰決遂爲射而設司馬不射則不決遂義當然常禮也大射司馬雖不射而決遂盛君禮也然不挾矢與鄉射同則亦不備之意繼公說非

合足而俟司馬命去侯 校曰俟字當重

云因不射不備 校曰備下脫者字

司馬出于節

圍下射者明爲二人命去侯 釋曰注義至精下文命取矢圍左物上下射雖皆不在然右物則上射位也左物則下射位也圍左物者明爲二人命取矢義正與此同蓋圍下射者明其爲耦也上下射相人偶而司馬可有輕重於其間乎圍左物者成其爲耦也耦雖不在豈可以虛位而忽之乎凡禮之迂回曲折者皆其愛敬之心所彌綸無間者也君子於此可以觀仁可以觀忠董子所謂粲然

有文以相接歡然有恩以相和者也如諸家說僅爲威儀多夫威儀維德之隅必有所以爲威儀者在若但習其文而不求其義則是儀也非禮也

而適西階去 校曰去 殿本作者

司射進節

西階遶東 校曰遶 殿本作之

獲者節

謂射諸禽獸爲獲 校曰諸阮云通解要義俱作著案著字是也

與升節

凌氏以大射司射卒射北面揖爲君在堂上故
案彼注云不南面者爲不背卿夫卿尙不可背
而況於君乎大射辨尊卑卿有折俎又卿與小
卿殊位故注細別據卿言之若君在臣不敢南
面則經文自明故不及蓋北面者非惟上不干
君亦復下不背卿注舉其難明者耳下諸公卿
卒射北面揖則專爲敬君故義各有當也鄉射
諸公大夫亦在而司射南面不嫌背之者鄉射
之公大夫遵者也禮殺於賓司射無容避之與
大射異

大射卿以在君所而伸其尊尊卿所以尊君也朝廷莫如爵不得以尙賢之禮

之難

司馬出于左物節 命弟子設楅 釋曰上授弓已
正言有司此復云弟子互文明有司卽弟子也上云
命弟子納射器注射器弓矢沃拾旌山籌楅豐也又
云有司左執弣右執弦而授弓注有司弟子納射器
者也凡納射器者皆執以俟事此云命弟子設楅楅
與弓矢皆弟子所納之射器楅旣弟子設之則弓矢
亦必弟子授之故上注以有司爲弟子弟子納之還
使弟子授之設之禮之宜也如後人說分有司弟子
爲二則同是射器何以一使有司授一使弟子設乎

又何以始則皆使弟子繼則分屬有司弟子乎下云
弟子取矢益足證上授矢之有司爲弟子矣

是其承筈也 校曰也上脫齊矢二字

乃設楅節

東肆統於賓 釋曰繼公謂東肆以上射在西案
所以使上射在西者仍是以賓爲上射賓在西故
也統於賓義不可易

司馬由司射節

云司射之南退 校曰云下脫司馬由三字

弟子自節

鄉獲者許諾至此弟子曰諾事同互相明 釋曰
獲者與弟子職相將弟子取矢獲者以旌指教之
上司馬命取矢獲者許諾許以旌指教之也指教
者許則取者亦許明矣此司馬命取矢弟子自西
方應曰諾諾取矢也取者諾則指教者亦諾明矣
經各舉一邊明之云自西方者承上乃退言也獲
者此時當諾于侯中諾爲事不爲離位也繼公說
非

禮經校釋卷五終

再韓校字